

Broj: 03-04-1024-6/2026
Sarajevo, 13.10.2026. godine

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
PARLAMENT FEDERACIJE
SARAJEVO

Primljeno: 15-10-2026			
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
05/1	- 02 -	438	/26

PARLAMENT FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Predstavnički dom

gosp. Slaven Raguž poslanik ✓
gosp. Ivan Miličević, sekretar

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljam Mišljenje Ureda za saradnju i zastupanje pred Ustavnim sudom BiH i Ustavnim sudom Federacije BiH, broj: 02-05-178/26 od 06.10.2026. godine, koje se odnosi na inicijativu, koju je uputio poslanik Slaven Raguž, a koje je dostavljeno aktom Ureda premijera Federacije BiH, broj: 01-02-684-1/26 od 08.10.2026. godine.

S poštovanjem,



SEKRETAR VLADE

dr. sci. Edita Kalajdžić

Prilog: kao u tekstu

Broj: 01-02-684-1/26
Sarajevo, 08.10.2026. godine

PRIMLJENO: 12.10.2026			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj prijoga
03-	04-	1024-	6/2026

GENERALNI SEKRETARIJAT VLADE FEDERACIJE BIH
Dr.sc. Edita Kalajdžić, sekretar ✓

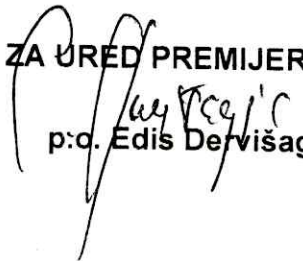
Veza: Vaš akt broj: 03-04-1024-6/26 od 09.09.2026. godine

Poštovana,

U vezi sa Vašim aktom broj i datum gornji kojim ste Uredu Premijera Federacije Bosne i Hercegovine dostavili Inicijativu Slavena Raguža, poslanika u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, za podonošenje Zahtjeva za ocjenu ustavnosti odredaba Zakona o koncesijama Kantona 10 („Narodne novine Kantona 10“, broj: 3/26), u prilogu Vam, na dalje postupanje, dostavljamo Mišljenje Ureda za saradnju i zastupanje pred Ustavniim sudom Bosne i Hercegovine i Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine broj: 02-05-178/26 od 06.10.2026. godine.

S poštovanjem,

ZA URED PREMIJERA F BiH


p.o. Edis Dervišagić

Prilog: kao u tekstu

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
V L A D A

Ured za saradnju i zastupanje pred
Ustavnim sudom Bosne i Hercegovine i
Ustavnim sudom Federacije
Bosne i Hercegovine
S A R A J E V O

Bosnia and Herzegovina
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
G O V E R N M E N T
Office for Cooperation and Representation before
the Constitutional court of Bosnia and Herzegovina
and the Constitutional court of the Federation of
Bosnia and Herzegovina
S A R A J E V O

Broj: 02-05-178/26
Sarajevo, 06.10.2026. godine

Bosna i Hercegovina	
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE	
ZAMJENIK PREDSEDNIKA	
PRIMLJENO 06.10.2026	
01 -	02 - 684 - 1 / 26

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
URED PREMIJERA
n/r gosp. Edin Dervišagić, direktor

PREDMET: Inicijativa za pokretanje postupka ocjene ustavnosti Zakona o koncesijama Kantona 10 – mišljenje, dostavlja se,-

VEZA: Vaš akt broj: 01-02-684/26 od 10.09.2026. godine

Poštovani,

Aktom veze od Ureda za saradnju i zastupanje pred Ustavnim sudom Bosne i Hercegovine i Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Ured) zatražili ste razmatranje Inicijative za ocjenu ustavnosti Zakona o koncesijama Kantona 10 („Narodne novine Kantona 10“, broj: 3/26) pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, koju je podnio poslanik Slaven Raguž, radi dostavljanja prijedloga za dalje postupanje, odnosno pripremu predmetnog zahtjeva za Premijera Federacije Bosne i Hercegovine.

Nakon analize dostavljene Inicijative, relevantnih propisa i prakse Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, dajemo mišljenje kako slijedi:

Pitanje koncesije u Kantonu 10 već je bio predmet odlučivanja Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine. Naime, Presudom broj U-12/07 Sud je utvrdio povredu prava na lokalnu samoupravu prilikom donošenja Zakona o koncesijama iz 2003. godine, jer jedinice lokalne samouprave nisu bile pravovremeno i na odgovarajući način konsultovane o pitanjima koja ih se neposredno tiču. Skupštini Kantona ostavljen je rok od šest mjeseci za usaglašavanje Zakona, uz mogućnost njegove primjene do isteka ostavljenog roka.

Nakon isteka roka, potrebno usaglašavanje nije izvršeno, već su 2008. godine donesene dopune ranijeg Zakona. Razmatrajući pravno dejstvo ovog postupka Sud je u predmetu U-12/24, zauzeo stav da je o pitanju Zakona iz 2003. godine već odlučeno, dok se u odnosu na dopune iz 2008. godine nije upuštao u ocjenu njihove materijalne ustavnosti, nego je rješavao pitanje njihove primjenjivosti.

U presudi broj U-12/24 Sud je, polazeći od pravnog dejstva Presude U-12/07, utvrdio da je Zakonom o dopunama iz 2008. godine dopunjen propis koji se nakon isteka prijelaznog roka više nije mogao primjenjivati, zbog čega se ni navedene dopune nisu mogle primjenjivati.

Nadalje, sud je u istoj presudi konstatovao da su se raniji propisi, i pored njihove neprimjenjivosti, faktički nastavili primjenjivati na području Kantona 10. Na taj način su nakon 19. maja 2008. godine nastajali koncesijski odnosi zasnovani na propisima koji se, prema pravnom dejstvu ranije presude Ustavnog suda Federacije, više nisu mogli primjenjivati. Međutim, sud u navedenim predmetima nije odlučivao o pravnoj valjanosti svakog pojedinačnog koncesijskog odnosa, ugovora, dozvole ili drugog akta nastalog u tom periodu.

Novi Zakon iz 2026. godine uređuje, između ostalog i položaj koncesijskih odnosa nastalih nakon 19. maja 2008. godine, odnosno pravne posljedice stanja nastalih nakon prestanka mogućnosti primjene ranijeg Zakona.

Dakle, pitanja statusa pojedinačnih koncesija, ugovora, dozvola i drugih akata, kao i primjene prijelaznih rješenja novog Zakona, trebaju rješavati organi nadležni za primjenu tog Zakona i odlučivanje o konkretnim pravnim odnosima. Pri tome treba imati u vidu i ustavnu raspodjelu nadležnosti u ovoj oblasti.

Ustav Federacije Bosne i Hercegovine propisuje da su Federacija i kantoni nadležni za korištenje prirodnih bogatstava, pri čemu se te nadležnosti mogu ostvarivati zajednički ili odvojeno, odnosno od strane kantona uz koordinaciju federalne vlasti.

Međutim, postojanje nadležnosti Federacije u ovoj oblasti, ne mijenja činjenicu da je predmetni Zakon donijela Skupština Kantona 10 i da su za njegovu primjenu i rješavanje konkretnih pravnih odnosa prvenstveno odgovorni nadležni kantonalni organi, svaki u okviru svojih ustavnih i zakonskih ovlaštenja.

Ustavni sud Federacije je u svojoj praksi zauzeo stav da o pravnim posljedicama ranije utvrđene neprimjenjivosti propisa trebaju voditi računa organi koji odlučuju u pojedinačnim slučajevima, te da nije potrebno da Ustavni sud ponovo odlučuje o istom pitanju.

Takav pristup je značajan i u ovom slučaju, jer su pravno dejstvo Presude U-12/07 kao i posljedice neprimjenjivosti ranijeg Zakona i njegovih dopuna već utvrđeni, dok je na nadležnim organima da te činjenice uzmu u obzir prilikom primjene novog Zakona i odlučivanja o konkretnim koncesijskim odnosima.

Imajući u vidu navedeno, smatramo da pitanja koja proizilaze iz primjene novog Zakona o koncesijama, uključujući pravne posljedice odnosa nastalih nakon 19. maja 2008. godine, prvenstveno trebaju rješavati nadležni organi Kantona 10, uz puno poštovanje konačnih i obvezujućih presuda Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine.

Slijedom navedenog, smatramo da pitanja obuhvaćena predmetnom Inicijativom ne zahtijevaju pokretanje novog postupka pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine od strane Premijera Federacije Bosne i Hercegovine.

S poštovanjem,


DIREKTOR
Mr. Mehmed Mujezinović - Katana